

EMLÉKEZTET
2009. év március hónap 27. nap, 12 óra⁰⁰

Tárgy: TT ülés

Jelen volt 10 f - a jelenléti ív szerint; helyszín: 701. terem

Az emlékeztet t Kálózi Erika készítette.

Chytilné Velencei Zsuzsa	Köszöntötte a megjelenteket és bemutatta Kálózi Erikát, aki a 3. alprojektet képviseli az alprojektvezet helyett. Elmondta, hogy a 3. alprojekt a 123 szekcióban is érdekelt és Váradi Antal alprojektvezet ott képviseli az alprojektet. Megköszönte, hogy a TT tagok elfogadták a felkérést. Elmondta a szekcióülés rendjét. A 345 alprojektek közös tartalomfejlesztési tevékenységeit bemutatta a szekció tagjainak az 1. sz. mellékelt prezentáció szerint.
Petrovics Nándor	Az eddig elhangzottakat szeretné kiegészíteni azzal, hogy a projekt egy folyamatosan változó térben mozog, ezért jelenleg is sok kritika éri a projektet és erre folyamatosan számítani is lehet. A FT-vel szemben a TT-vel minden apró problémát meg kell osztanunk, hogy tanácsokkal, javaslatokkal lássák el a 345 alprojekteket és így a munkánk el rehaladása minél zökken mentesebben történjen. Például az els 8 munkacsoport számára kiadásra került egy útmutató, melyet m helymunkáról m helymunkára változtatni kellett, hiszen a tapasztalatokkal lehetett pontosítani, ennek az útmutatónak a véglegesítése a jöv héten történik meg. Elmondta a munkacsoportok indulásának technikai szervezését és multiplikációját. Az FT véleményét tolmácsolta, miszerint az Excel tábla, amiben a szakért k dolgoznak nagyon bonyolult és nehezen átlátható, viszont így egy egységes gondolkodásra készíteti a szakért ket. A projekt célja, hogy egy „felforgató” eredményt hozzon a szakképzés számára. A bemutató az „Útmutató a kompetenciák részletes leírásához” szöveget a 2. sz. melléklet tartalmaz. Megköszönte, hogy a jelenlév k meghallgatták.
Chytilné Velencei Zsuzsa	Tájékoztatta a TT tagokat: - A jöv hét végén minden érintett kap egy elektronikus levelet egymás elérhet ségével, az emlékeztet vel és az útmutatóval. A TT tagok feladata, hogy 1 hónapon belül az útmutatóval kapcsolatos észrevételeiket, véleményüket jelezzék elektronikus formában a megadott szempontok szerint. - A TT szekcióülések 2 havonta lesznek péntekenként, mivel a munkacsoportok m helymunkái minden héten a hétf -kedd, illetve a szerda-csütörtöki napokat veszik igénybe. - Minden összejövetelen egy újabb problémát vet fel a 345 alprojekt, melyre otthoni munkavégzés után várjuk javaslataikat, a megoldási lehet ségeket.
Petrovics Nándor	Megmutatja a munkacsoportok által használt excel táblázatot és hozzáteszi a levezet elnök által elmondottakhoz, hogy a TT tagok részére kiküldött anyagok egyik csatolmánya lesz az els 8 munkacsoport által kidolgozott anyagok egy része, annak érdekében, hogy az útmutató érthet bbé és átláthatóbbá váljon.
Szabó Bálint	Feltette azt a kérdést, hogy ehhez a munkához szükséges szakért k segítségét milyen módon és feltételekkel vehetik igénybe a TT tagok.
Chytilné Velencei Zsuzsa	Elmondta, hogy nem a szakért k szakmai munkájával kapcsolatos véleményezését várja a Projektiroda, hanem a fejlesztés tematikájával, az útmutató, a munkalap érthet ségével kapcsolatos tanácsokat, véleményeket.

Petrovics Nándor	<p>Most az útmutatóval kapcsolatos véleményeket abban az irányban várjuk, hogy megfogalmazásra került a kompetencia leírás és hogy a TT tagok mennyire értenek egyet ezzel.</p> <p>Segítségét kérte a jelenlévőknek, hogy lehet-e szerint tegyenek javaslatot a szakértői felhívásban is feltüntetett igényre, miszerint a fejlesztésnek szüksége van szakmai környezetben létrehozni.</p>
Szabó Bálint	<p>Felajánlotta segítségét, hogy ha megkapja azoknak a területeknek a felsorolását, ahol hiány van, akkor a kamarán keresztül intézkedni fog.</p> <p>Kérte, hogy a szakmai tématerületek részhez térjünk vissza, mert kifogásolja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - az A) jelölés Agrár tématerület összeállítását, valamint a - G) jelölés Gépészetéhez, miért nem oda került a Közlekedés tématerület.
Petrovics Nándor	<p>Azt válaszolta, hogy a tématerületek összeállításánál egyik szempont volt csak, hogy legyen bennük közös, de pont az Agrár tématerületnél lépett fel az a helyzet, hogy a Határterületi Rendszer területet is oda kellett csatolnunk mivel egyforma létszámú csoportokat kellett kialakítani és „itt volt hely”, valamint azt is elmondta, hogy tulajdonképpen csoportosítani sem kellene, hiszen minden csoportnál a módszertan közös. Valamint elmondta, hogy az első 8 munkacsoportra épülve lesz az első 40 munkacsoport kibontva, melyhez egy gördülő elemzésre lesz szükség, a bemutatóban megjelöltek csak tervek.</p>
Szabó Bálint	<p>Az előadáson elhangzottakat kiegészítve elmondta a tanulószervezőkkel kapcsolatban, hogy ha ott marad a hallgató, akkor már ismeri a céget, eszközöket stb. és így a munkáltató is és a munkavállaló is jobban járna.</p> <p>Ezen kívül elmondta, hogy a mai munkáltatók elvárása a munkavállalóval szemben, hogy legyen 2 nyelvvizsgálója, minimálbérért dolgozzon, hétvégén és munkaidőn túl is stb.</p> <p>A vizsgáztatással kapcsolatban ismertette a tapasztalatait, hogy a vizsgaelnökök jelenleg 50 és 80 év közöttiek és a vizsgák 5-10 naposak, így nem lesz ember, aki vizsgáztasson.</p>
Petrovics Nándor	<p>Hozzátette az eddig elhangzottakhoz, hogy ha a szakértői jelentkezéseknél meglátjuk, hogy 50 év alatti, akkor már bizonyosan számíthatunk a munkájára, és ha még gazdasági szakember is, azonnal fel is vesszük szakértőnek.</p>
Sárik Zoltán	<p>Megjegyezni kívánja, hogy az eddig hallottak és kapott anyagok alapján nagyon nagy munkának látja a projekt feladatait, ezért fontosnak tartja az egységes módszertan kialakítását. Javasolja rövidebb útmutató készítését, hiszen az útmutatót a szakértőknek teljes körben el kell sajátítani. Aggodalmát fejezte ki, hogy a 144 munkacsoport tagjai közbeszerzéssel kerülnek kiválasztásra, ezért javasolja, hogy a közbeszerzési eljárást nagyon pontosan és átgondoltan kell kiírni.</p>
Tarné Szép Terézia	<p>Ennek a projektnek azt is biztosítani kell, hogy folyamatosan karbantarthatóak legyenek az elkészült anyagok.</p>
Petrovics Nándor	<p>Nem tudom mi lesz a közbeszerzési specifikációban, de az biztos, hogy lemodellezzük az első 48 munkacsoportot és ez alapján látjuk, mit kell majd kérnünk.</p>
Sárik Zoltán	<p>Ha nincs rendesen elkészítve a specifikáció, akkor a közbeszerzés könnyen támadható lesz.</p>
Petrovics Nándor	<p>TISZK-en belüli kapcsolatrendszerre is szükségünk van. Első sorban a TISZK-be tömörült iskoláknak fejlesztünk.</p>
Tarné Szép Terézia	<p>A TISZK pályázatoknak része a tananyagfejlesztés is, ezeket át kellene emelni a projektbe.</p>

Chytilné Velencei Zsuzsa	Felmértük az eddig elkészült tananyagfejlesztéseket a HEFOP 3.5.1 (RKK), az SZFP I. és II. illetve a HEFOP 3.2.2 (az első 16 TISZK) tananyagfejlesztéseit és katalogizáltuk, az eredményeket mindenképpen figyelembe kívánjuk venni és felszeretnénk használni a jelenlegi fejlesztés során.
Sárik Zoltán	A TISZK-eknek jelenleg írják ki a tananyagfejlesztési pályázatokat, ez pénzpazarlás, hogy ugyanabban a témában egy időben folyik 2 projekt.
Petrovics Nándor	A mi általunk elkészült anyagok természetesen használhatók és elérhetőek lesznek mások részére is.
Sárik Zoltán	Kifogásolta, hogy a 2 pályázat egy időben fut, így nem tudnak a TISZK-ek az NSZFI által készített anyagokra építeni.
Tarné Szép Terézia	Elmondta, hogy a TISZK-eknek a pályázat lezárulása után nincs pénze a tananyagok karbantartására, ami igen nagy probléma.
Petrovics Nándor	Elmondta, hogy a projekt feladatát és az SZTTR-t úgy definiáltuk tananyag esetén, hogy meg kell mondani milyen anyagra van szüksége a lekérdésznek és lesz egy kereső, ahol le tudja a tanár vagy tanuló keresni a számára szükséges anyagot.
Sárik Zoltán	Kifogásolta a PEMCS munkáját, hogy nem figyeltek oda az időben párhuzamosan azonos témában kiírásra kerülő pályázatoknál.
Szabó Bálint	Javasolta, hogy az is alapot adhatna a projekt munkájához, ha feldolgozásra kerülnének az elnökök által beküldött gyakorlati tételek.
Petrovics Nándor	1 kérdésben kéri jelenleg a TT tagok segítségét, mégpedig a bemeneti kompetenciákat felmérő feladatokkal kapcsolatban, valamint a bemeneti kompetencia fogalmának meghatározásában.
Szabó Bálint	Elmondta, hogy a jelenlegi jogszabály a 30-as szakképesítéseknél ír el bemeneti kompetencia mérésére lehetőséget.
Petrovics Nándor	Kiegészítette előző kérdését azzal, hogy jó-e az, ha csak a 30-as szintű szakképesítéseknél van lehetőség bemeneti kompetencia mérésére, nem lenne-e szüksége erre némely 50-es szintű szakképesítéseknél is.
Szabó Bálint	Hozzátette, hogy van már egy ilyen felmérés, melynek a tapasztalatait nem használjuk, miért van ez. Ha nem használjuk az már egy mutató.
Petrovics Nándor	Kevesen vannak, akik be akarnak kapcsolódni a szakképzésbe. A lakosság egy része, aki szeretne bekapcsolódni, de hiányzik az érettségie, ezért kizárul a szakképzésből (anyagi kérdés is).
Tarné Szép Terézia	Elmondta, hogy a banki szakképesítéseknél ez semmiképpen nem lenne jó.
Szabó Bálint	Elmondta, hogy a banki szakképzésre vonatkozóan van egy ellentétes gyakorlat Németországban, ahol többet tud a főiskolai végzettség nélküli munkavállaló, aki ott „nutt” fel az ügyfélszolgálaton, mint aki nálunk főiskolai végzettséget szerez.
Petrovics Nándor	Hozzátette, hogy nem feltétlenül kell minden szakmacsoportnál, de van olyan szakmacsoport ahol esetleg elképzelhető. Van-e értelme az 50-es szakképesítésekkel foglalkozni a bemeneti kompetenciamérésekkel kapcsolatban.
Szabó Bálint	Meg kell vizsgálni, nem lehet ennyi információ alapján döntést hozni.
Petrovics Nándor	Elmondott egy gépészeti példát, akinek nincs érettségije, de géplakatosként dolgozik 20

	éve és most szüksége lenne technikus végzettségre ahhoz, hogy m vezet legyen, de nincs érettségie.
Szabó Bálint	Szerinte a példa nem életszer .
Petrovics Nándor	Megígérte, hogy a következ TT ülésre hoz legalább 2 nevet, akiknél ez el fordult.
Tarné Szép Terézia	Egyetért azzal, hogy ilyen nem lehet és hozzáteszi, miért nem érettségizett le a példában felhozott ember. Nem kellene visszalépni.
Petrovics Nándor	Felteszi a kérdést, hogy mi legyen az 50-es szakképesítésekkel és hozzáteszi, ha azonban a szakpolitika azt mondja, hogy kell, akkor ki kell dolgozni, ha pedig azt dönti, hogy nem kell, akkor nem kell kidolgozni. Azonban hozzáteszi, hogy ahhoz, hogy érvelni tudjunk, szükség lenne egy álláspontra, amit az NSZFI képviselhetne a F osztály felé.
Dr. Vörös Miklós	Én elmondhatom a véleményem, hogy hogyan kell csinálni, de az még nem biztos, hogy jó és a munkáltatóknak, munkavállalóknak az érdekeit tükrözi.
Sárik Zoltán	Azt mondja ez a kérdés így felveti az oktatás jelenlegi álláspontját, mert akkor a formális oktatásnak vannak-e mérőföldkövei (érettségi, bizonyítván, diploma stb.).
Petrovics Nándor	Elmondja, hogy a bemeneti kompetenciamérés is egy vizsga, mely a képezhet séget mérhet vé teszi és felteszi a kérdést: az érettségi fontosabb, mint a szakmai tudás? Ténylegesen szüksége van-e annak a 20 éve szakmában dolgozónak az érettségire és az általa nyújtott tudásra feltétlenül (pl.: Mohácsi vész ismeretére), hogy utána szakképesítést szerezzen és az érettségi megszerzését a munkáltatója támogatja-e id ben, anyagilag és van-e ideje éveket várni a munkáltatónak, hogy a munkavállalója megszerezze a szakképesítést.
Dr. Kis Papp László	A fels oktatás védelmében szólalt meg, hogy az érettségivel kapcsolatban sziklaszilárd álláspontok vannak.
Petrovics Nándor	Felteszi a kérdést Sárik Zoltánnak, hogy a mai érettségizettek között ki lesz a jobban képezhet , aki éppen átment az érettségien, vagy aki dolgozik a szakmában, de nincs érettségie.
Tarné Szép Terézia	Válaszolva a felvetésre elmondja, hogy ez egy hatalmas feladatsor felvázolása és hozzáteszi, hogy nem gondolja, hogy a szekció kompetenciája eldönteni ezt a kérdést. Hozzáteszi, hogy személyesen nem támogatja az oktatás színvonalában való visszalépést.
TT tagok egyöntet en	Nem a tanácsadó testület kompetenciája eldönteni, hogy az 50-es szakképesítéseknel egy bemeneti kompetencia mérés kiválthatja-e az érettségi meglétét.
Sárik Zoltán	Tájékoztatásul elmondja, hogy csinálnak egy 9. osztályos matematikai mérést, aminek az eredménye az, hogy a felmérték 70%-a analfabéta.
Petrovics Nándor	Én ezt továbbgondolom és akkor meg kell állapítani és ki kell jelenteni, hogy ma egy papír többet ér, mint egy szakmai tudás. Az elhangzottak alapján megállapítom, hogy a 3. alprojekt nem jutott közelebb a megoldáshoz, ezért jobban körbe kell járni a kérdést. Valamint err l a kérdésr l az intézet vezet ségének és az SZMM-nek a véleményét és álláspontját kell kérni. Bármilyen döntés is születik, lesz akinek megfelel, lesz akinek nem. Mivel most nem született döntés, így a további kérdéseinket majd kés bb kell feltennünk a bemeneti kompetenciaméréssel kapcsolatban, ha már döntés született a 30-as és 50-es szakképesítéseket illet en.
Szabó Bálint	El ször a vizsgahelyszínek pályáztatását kell megoldani, mert az ellen rzés többbe fog kerülni, mint a független vizsgaközpontok létrehozása.

Petrovics Nándor	Felteszi a kérdést: a szakképzési alap megfelel helyre kerül-e? A kimeneti szabályozást kellene fejleszteni és erre nem áldoz senki pénzt.
Szabó Bálint	Elmondta, hogy tapasztalatai azt mutatják, hogy a vizsgálóelnökök nem akarják az új vizsgáztatási rendszert elfogadni és nem is tartja m köd képesnek. Egy vizsga 5-10 napig tarthat, ami a vizsgabizottság részér l kivitelezhetetlen, valamint lassan az elnöknek jogásznak kell lennie ahhoz, hogy egy vizsgát le tudjon vezényelni.
Petrovics Nándor	A dokumentációs rendszerre vonatkozóan elmondta, hogy az érettségénél jól m köd rendszer van kialakítva, ezt kellene tenni a szakképzésnél is.
Sárik Zoltán	Kérte, hogy ne keverjük az iskolai rendszer és iskolai rendszeren kívüli vizsgákat.
Szabó Bálint	Hozzátette, de muszáj, mert a kimenete egyforma.
Sárik Zoltán	Szerinte probléma, hogy a kimenet az iskolai rendszerben és iskolai rendszeren kívül is ugyanaz.
Chytilné Velencei Zsuzsa	Megköszönte a részvételt és elmondta, hogy a 345 alprojektek számítanak a TT tagok segítségére, valamint ismételten tájékoztatásul elmondta: - 2 hónap múlva lesz újabb TT ülés, amire a meghívók minden tag részére kiküldésre kerülnek, valamint, - a jöv hét végéig az elektronikus levél mindenki számára kiküldésre kerül az elhangzott csatolmányokkal. Ezzel az ülést lezárta.

K. m. f.