

EMLÉKEZTET
2010. január 15.

Id : 2010. január 15.

Tárgy: Emlékeztet a Tanácsadó Testület ülésér l.

Jelen volt 11 f - a jelenléti ív szerint; helyszín: 107. szoba

Az alábbi témák kerültek megbeszélésre:

Az alprojektek beszámoltak a TT tagjai számára az egyes projektek állapotáról.

1AP, Berczki Ferenc:

- Pályakövetési Rendszerhez köthet jogszabály alkotási munka; folytatódik a hivatalos levelezés a szaktárcával. Az AP választ vár az SZMM-t l, a beadott, és a MEH által korábban elfogadhatónak ítélt jogszabályváltozatról. Az un. „C” változat véleményezése szükséges a szaktárca részér l. Amint az ismeretes, három szabályozási javaslat készült. A szaktárcától érkezett levélb l úgy t nik, hogy a „C” változatot nem tekintették át. A „C” változat megfelel azoknak a feltételeknek, amelyeket a szaktárca az „A” és „B” verzió esetén kifogásolt, a kért módosítások beépítésre kerültek. Továbbá fel kívánjuk hívni a szaktárca figyelmét, hogy a a projektet megalapozó dokumentumokban (SZMM Akcióterv, és Tervezési Felhívás) a minisztérium elkötelezte magát a Pályakövetési Rendszer megvalósítása mellett. Hasonló problémával néznek szembe a társprojektek is, így a Diplomás Pályakövetési Rendszert kialakítani kívánó TÁMOP 4.1.3., illetve az FSZH projektje is. Közös érdekképviseletet kell létrehozni, ennek kapcsán a hónapban egyeztet munka fog történni az FSZH, és Educatio Kht. fejlesztési szakembereivel. Mindannyiunk számára alapvet en fontos megteremteni a követési rendszerek jogi szabályozását, továbbá erre építve kialakítani az egyes követ rendszerek közötti módszertani és informatikai kapcsolódásokat is.
- El nyös változások történtek a Pályakövetési Rendszer jogszabályi környezetében; a szakképzési törvény, a feln tképzési törvény (1993. évi LXXVI., és 2001. évi CI.) E jogszabályokban az NSZFI, mint adatkezel szerepe növekedett meg, új adatkörök kezelése fog történni az intézményben. Ez el nyös a kialakítás alatt lév Pályakövetési Rendszer számára.
- a Pályakövetési Rendszer kialakítását végz vállalkozó tartja a projektben meghatározott bels határid ket az egyes részfeladatok elvégzése esetén. Nyilvánvalóvá vált, hogy az Intézetben belüli ellen rzéshez 5 munkanapnál több szükséges. Ennek ellenére a határid k nem sérülnek, tarthatóak az sfeltöltésre, és a rendszertesztelésre megállapított id pontok. A szociológiai vizsgálat következ szakaszai –amelyek függnek a rendszer indulásától- a meghatározott id ben kezd dhetnek meg.

3AP, Juhászné Víg Éva:

- Elkészült 75 bemeneti kompetenciamér csomag, amelyek a honlapunkra is

felkerültek. Ezzel teljesült az 1. projektévre meghatározott projekt cél. A tartalom elemek munkaanyagként elérhetők, TT tagjainak véleményét kérem, hogy Kálózi Erika alprojektvezető felé jelezze.

2AP, Máté Tímea:

- Az elmúlt időszak legfontosabb eseménye a roadshow megrendezése volt. A rendezvény 7 régióban történt meg, az egyes rendezvényeken jelen volt az Intézet vezetője, illetve a regionális OH igazgatói is. A roadshow fontos hozadéka volt, hogy a fejlesztéssel kapcsolatban közös munkamegbeszélésekre, konzultációkra nyílt lehetőség. A roadshow-t az alprojekt, intézmény vezetői, a résztvevők egyaránt nagyon hasznosnak ítélték. Ezt bizonyítja a honlapunkon közzétett felületen történt regisztrációk száma: az ország 7 régiójából mintegy 150 képző intézmény töltött ki regisztrációs adatlapot. A felnőttképző intézmények nagyon pozitívan viszonyultak a minőségbiztosítás kérdéseivel, továbbá a nyelvviskolák, és a Regionális Képző Központok érdeklődését is sikerült felkelteni.
- A minőségbiztosítás (ESZMK) Módszertani Kézikönyve elkészült. Megvalósultak az FT, illetve a TT által kívánt változtatások. Az indikátorok felülvizsgálatát a roadshow-n gyűjtött vélemények is megkönnyítették. A változtatások megtörténtek, három indikátor csoportot határoztunk meg:
 - kötelező kulcsindikátorok: ezek forrásai adatbázisok, így a VNY, OSAP, KIR.
 - ajánlott indikátorok: ezek az adott intézmény önértékelésében alapvetően fontosak.
 - benchmarkinghoz köthető indikátorok: az intézmények közötti összehasonlításokat teszik lehetővé.
- A projekt további feladata a trénerképzés felkészítésének koordinálása, az intézmények megkeresése, a minőségbiztosítási fejlesztési munka elkezdésének céljából.

Áttekintés a projekthez kapcsolódó komplex informatikai fejlesztési munkáról.

Binder József:

A projekt során 5 alprojektnél jelentős informatikai fejlesztésekre fog sor kerülni. Az informatikai fejlesztési munka az 1AP-nál kezdődött meg legelőször. A többi fejlesztendő rendszert ehhez adaptáljuk, különösen a 2AP, és a 3AP esetében. A 2., 3., 4., 5., AP esetében a központosított közbeszerzést elnyert vállalkozó fogja az informatikai rendszereket kivitelezni. A 3AP szorosan kapcsolódik a 4-5 AP -hez. Általánosan elmondható, hogy az egyes rendszerek kimeneti adatai más rendszerek bemeneti adataiként is funkcionálnak.

Az intézményben átfogó fejlesztési munka történik a TÁMOP 2.2.1. keretében. Az 1AP informatikai fejlesztése kezdődött meg a legkorábban, de előreláthatólag a legutoljára fog befejezni a többi alprojekt informatikai rendszeréhez mérten. Ennek oka, hogy egy nagyon komplex rendszer kiépítésére kerül sor, amelyeknek nincsenek előzményei. A vállalkozó tartja a kivitelezési határidőket, és a megállapított szempontokat. Az elkészült rendszer ellenőrzése külső informatikai szakértők bevonásával fog történni.

A 2AP min ségbiztosításhoz köthet informatikai fejlesztése esetében elkészült a min ségbiztosítási folyamatok informatikai nyelvre történ átfordítása. Az indikátorok jelent s része más informatikai forrásból érkezik (kötelez kulcsindikátorok). A rendszer a Pályakövetési Rendszer bemenetére is adatokat fog szolgáltatni. A fejlesztést a központosított közbeszerzést elnyert vállalkozó fogja végezni. A rendszer specifikációjának hibajavítása elkészült.

Véleménynyilvánítás a 2AP Módszertani Kézikönyvér l:

Gutassy Attila: az indikátorok, a mutatószámok megfelel en lettek összegy jtve. A mérési eljárásokat kipróbáltam, jól használhatóak. Véleményem szerint a bevezet , áttekint rész túl hosszú maradt.

Máté Tímea: a bevezet részt tudatosan hagytuk meg az eredeti terjedelmében. Úgy gondoltuk, hogy a min ségbiztosítás bevezetésekor eltér tudású felhasználókkal kell számolni. Ehhez kés bb a könyv szerkezete is alkalmazkodni fog, egymástól különválasztható szekciókra lesz bontva.

Borsi Árpád: az els rész egyezik a korábbi anyagban találhatóval, véleményemet ezzel kapcsolatban korábban megfogalmaztam véleményemet. Els sorban az volt az érdekes a számomra, hogy a kötelez en megfogalmazott indikátorok mennyiben teljesíthet k. Nehézséget jelent, hogy a feln ttképzés a szolgáltató funkció irányába mozdult el az utóbbi években. Ez teljesen más mint az iskolarendszer képz intézmények esetében. A f kérdés az, hogy használható –e ez az indikátorrendszer a gazdasági alapú képz k számára. Ezt a gyakorlat döntheti el. A dokumentum igyekszik átfogni ezeket a szerepl ket, a néhány f s feln ttképzési vállalkozásoktól, a nagyméret , széles oktatási kínálattal rendelkező , több telephelyes vállalkozásokig. Méretkategóriák megfogalmazása ajánlatos lett volna. Módszertani problémát látok abban, hogy a dokumentum nem egyértelm en képezi le a feln ttképzés különböz ágait. (szakmai képz és általános képzést adó intézmények).Kérdéses, hogy az indikátorrendszer mennyiben képezhet le a következ kategóriákra: iskolarendszer képz k, vegyes képz k, akik az iskolarendszerben is képeznek, de azon kívül is, illetve teljesen gazdasági jelleg feln ttképz k.

Összességében nehéz feladat ellenére sikerült egy olyan modellt létrehozni, amelyik alkalmas lehet a min ségbiztosítási feladatok támogatására. Az indikátorok megfelel en el lettek készítve, a szükséges kompromisszumok beépítése látható.

Lesz –e annyi feln ttképz , amelyik felvállalja a modell bevezetését, egy fontos mérési tényez . Amennyiben a felhasználók köre alulreprezentált, úgy a modell kiegészítése válik szükségessé.

Máté Tímea: a feladat mértéke miatt a visszajelzéseket összesíteni kívánjuk, egy összegz tanulmány formájában. Mi a fejlesztés els szintjének tekintjük a modellt, amelyet a m kódési tapasztalatok alapján szeretnénk tovább finomítani egy következ fejlesztés során.

Polonkai Mária: átgondolt, jól strukturált anyagnak tekintem a kézikönyvet. Mindenképpen fontos lesz a szekciókra bontás a korábban elhangzott okok miatt. A szerzőnek nem volt egyszer dolga, hiszen egy kézikönyvvel kísérelték meg lefedni a különböző képzési formákat, de ezt a nehéz feladatot jól oldották meg. Természetesen a gyakorlati használat első köre valószínűleg további, még most nem látható módosításokat fog szükségessé tenni, ezek beépítését lehetővé kell tenni.

Molnárné Stadler Katalin: jelentős problémát jelentett számunkra, hogy milyen keretek mentén készítsük el a kézikönyvet, a jelenlegi fejlesztési időszakra, vagy további időszakok is figyelembe vehetők. Véleményünk szerint alapvetően fontos lesz a későbbi felhasználói tapasztalatok beépítése, az anyag frissítése. Mi ezt a fejlesztési időszakot egy kipróbálási fázisnak tekintjük. Az indikátorlista kompromisszumot jelent, vannak olyan indikátorok, amelyekre nem merjük kijelenteni egyértelműen, hogy kulcsindikátorok. Mindenesetre az ajánlott és kulcsindikátorok listája a kipróbálási szakasz után felülvizsgálatra kerül. Az ajánlott kulcsindikátorok nem szerezhethetők be adatbázisokból, de véleményünk szerint a minőségbiztosítás kapcsán ugyanolyan fontosak, mint a kulcsindikátoraink.

A következő TT ülés időpontjának meghatározása:

A résztvevők megállapodtak, hogy 2010. március hónap második felében lesz a következő TT ülés megrendezve. A pontos dátumról a tagok értesítést fognak kapni elektronikus levélben. A TT tagok feladata a Minőségbiztosítási Kézikönyvvel kapcsolatos vélemények írásos megfogalmazása.

K. m. f..

Készítette:	Kellner András	Hitelesítette:	Bereczki Ferenc
-------------	----------------	----------------	-----------------