

**EMLÉKEZTETŐ**  
**2010. március 19. 10<sup>00</sup>**

Tárgy: Felügyelő Tanács ülése

Jelen volt 36 fő a jelenléti ív szerint; 24 fő a Felügyelő Tanács tagjai közül, valamint 12 fő NSZFI meghívott

Helyszín: az NSZFI Konferenciaterem (1085 Budapest, Baross u. 52.)

Napirendi pontok:

- I. A TÁMOP 2.2.1-08/1-2008-0002 számú projekt 2010. február havi projekteredmények – Juhászné Víg Éva programiroda-vezető
- II. A TÁMOP projekt informatikai fejlesztései. Az 1, 2, 3, 4, 5. alprojekt informatikai fejlesztéseinek szinergiái – Binder József - informatikai tanácsadó és Koch Kálmán – Microsoft Kft.
- III. Egyebek

Nagy László főigazgató

A Felügyelő Tanács tizenegyedik ülésén köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a testület határozatképes. Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzott el a tagok részéről, az előre kiküldött program szerinti haladást javasolta a megjelenteknek.

I.

Juhászné Víg Éva programiroda-vezető

A jelenlévők üdvözlése után megtartotta „A TÁMOP 2.2.1-08/1-2008-0002 számú projekt 2010. február havi projekteredmények” című előadását.

A bemutatott prezentáció szerint az előadás a következő részekből állt: Közbeszerzések kifizetései, Alprojektek február havi aktivitásai.

A prezentáció kiegészítéseként elmondta, hogy a projekt az intenzív megvalósítás szakaszába érkezett, minden alprojekt az indikátorok maradéktalan teljesülésén fáradozik.

A közbeszerzések kifizetéseiről készített diagram részletes bemutatásakor tájékoztatta a jelenlévőket a közbeszerzett cégek feladatairól, a pénzügyi teljesülés időarányos és százalékos megoszlásáról.

A közbeszerzési diagram bemutatását követően a programiroda-vezető röviden ismertette a 9 alprojekt szakmai teljesítését, a határidős feladatokat. Az 1 alprojekt feladataihoz kapcsolódóan külön előadással készült a projektiroda.

A 2. alprojekt tevékenysége kapcsán megjegyezte, hogy a Felügyelő Tanács tagjai az asztalon maguk előtt látják a fejlesztésükben megvalósult Módszertani kézikönyv első változatát, amely még munkaanyag, sajnos néhány szerkesztési, nyomdai hibát még tartalmaz. Az intézmények megkeresése folyamatos, sikeresnek bizonyult az ügyvitelések, gyakornokok bevonása a munkába.

A 3. alprojekt próbaellenőrzései megkezdődtek, megjelent a honlapon a pályázati felhívás további vizsgaellenőri feladatok ellátására.

A 4. alprojekt aktivitásairól szólva kiemelte, hogy a továbbiakban is ütemterv szerint, folyamatosan töltik fel a honlapra az elkészült tartomelemek munkaanyagait.

Az 5. alprojekt koordinátorai beosztás alapján a Perfekt koordinátorait segítve a ws helyszínen dolgoznak, állandó a szakmai-koordinátori segítségnyújtás. (Ez kiegészül „technikai help” helyszíni jelenlétével, programirodai informatikai koordinátorral és esetenként alprojekt vezetővel.)

A 6. alprojektben elkezdődött a PILOT szervezése, nyitórendezvényel indult a résztvevők és a fogadó vállalatok részvételével. Az engedélyezett szerződésmódosítás lehetőséget ad a résztvevők számának emelésére, így további pályázatok befogadására.

A 7. alprojekt munkatársai angol és német területen terepfelmérést végeznek, hogy bővítsék az angol, és kiépítsék a német kapcsolatokat. Lényegesen kevesebb a jelentkező mindkét nyelvtérületen és tématerületen is, mint amennyit várt az alprojekt. Német területre 55-ből 32 jelentkezőnek felelt meg a nyelvi szintje a jelentkezők közül. Amennyiben nem tud a programiroda megfelelő számú csoportot elindítani, pótjelentkezőt írunk ki, meghatározott szintre és tématerületre, az augusztusi - szeptemberi időszakra, az indikátorok biztosítása érdekében.

A 8. alprojekt megkezdte együttműködését a közbeszerzés nyertesével, és a határidőre történő zárás érdekében elindítja a következő, már a zárást előkészítő közbeszerzését.

A 9. alprojektet tavaszi, a régiók hátrányos helyzetű területein indítandó road showjában az FSZH munkatársa és a regionális kirendeltségek is segítenek. Az irodavezető kiemelten megköszönte a jelen lévő Pirisi Károly főigazgató úrnak az elmúlt hetekben ez irányban nyújtott segítségét.

Az ESZA kommunikációs csoportjának egyetértésével és elvi támogatással az alprojekt támogatja a Szakmák Színháza hiányszakmák bemutatására készült színdarabjának regionális bemutatatóit, a színház által adott kizárólagossági nyilatkozat alapján. Így, mintegy 1500 pályaválasztás előtt álló fiatalhoz jut el a darab, segítve a pályaeorientációjukat a hiányszakmák bemutatásával.

#### Kérdések, hozzászólások:

##### Solti Gábor:

Érdeklődött, hogy a tényleges szakmai teljesítés és kifizetés között általában mennyi idő telik el?

##### Tary Ferenc:

Kérte, hogy a nyomdai megjelenés előtt eljuthassanak hozzá a tanulmányok. Elsősorban a 8. alprojekt fejlesztését megalapozó tanulmányhoz kapcsolódóan kéri ezt. Úgy ítélte meg az SZMM, hogy további részletek kidolgozására is szükség lett volna. Véleménye szerint a Felügyelő Tanácsnak a kész tanulmányokat korábban kellene véleményeznie. Hozzátette, hogy idő hiányában a Módszertani kézikönyvet sem tudta megnézni, pedig érdekelt volna, mennyiben vették figyelembe a szerzők a Felügyelő Tanács ülésén elhangzottakat. A honlaphoz kapcsolódóan elmondta, hogy a 9. alprojekt a képzési kereslet növelését célozza, ugyanakkor a honlapon Tájékoztató alatt fut a 9. alprojekt tevékenysége.

##### Nagy László:

Figyelembe vesszük az észrevételt.

##### Pirisi Károly:

A támogatási szerződésben megfogalmazottak, előírások, pénzügyi ütemezés, szerződéses lekötések tekintetében a program indulása után 1 évvel bizonyos ESZA általános elvárásokat teljesíteni kell. Mindezt megfelelőnek ítéli meg a támogató?

##### Juhászné Víg Éva:

Pozitív visszajelzést kapunk mind az ESZA-tól, mind a HEP-IH részéről a havi egyeztetéseken. A pénzügyi kifizetés üteme nagyrészt a közbeszerzett cégek teljesítésétől függ, ebben időnként vannak megtorpanások, mert többnyire kiegészítést kell kérni a szakmai anyagokhoz. A nagy összegű közbeszerzési számlák még most határidősek. (Perfekt, Katedra, Viéta, Commitment)

A legtöbb első számla elfogadása hosszadalmasabb, mert az új partnerek elsősre nehezen tudják teljesíteni az adminisztratív elvárásokat.

## II.

### Binder József informatikai tanácsadó

Bemutatóként elmondta, hogy az NSZFI-ben, mint a Képzés- és vizsga nyilvántartási iroda vezetője dolgozik, a projektben pedig informatikai tanácsadó. Elmondta, hogy a kilenc alprojektből öt olyan alprojekt van, ahol jelentős mértékű informatikai fejlesztés zajlik, szinte párhuzamosan.

Ezt követően megtartotta „Az 1-2-3-4-5 alprojektek informatikai fejlesztéseinek szinergiái” című előadását. Az előadás a következő részekből állt: Jelentős informatikai fejlesztések a projektben, HW eszközök ismertetése, AP1 – Pályakövetési Rendszer – PKR; AP2 – Minőségbiztosítási Rendszer – MBR; AP3 – Vizsgaellenőrzési Rendszer – VER; AP4 – Tananyagfejlesztés/SzTTR és AP5 – Mérés-értékelés/Feladatbank; Az egyes rendszerek közös pontjai, szinergiái; Közös autentikációs adatbázis.

A HW eszközök ismertetése, főbb jellemzői c. diához kapcsolódóan hangsúlyozta, hogy komplex és integrált rendszer alakulhat ki a fejlesztés későbbi szakaszában, ehhez szükségesek a prezentációban megjelenített hardver eszközök, amelyeket az összes alprojekttel egyeztetve és külső informatikai cégek bevonásával, segítségével választották ki. Az eszközöket az Intézet már megvásárolta.

A Pályakövetési rendszerről szólva kiemelte, hogy a pályáivék követésének elképzelését lefordították informatikai nyelvre és elkészítették a közbeszerzés specifikációját.

A nyertes cég, a Commitment Zrt. már elkészítette a logikai és fizikai rendszertervet. A rendszerfejlesztés befejezését szeptember-októberre várták, de a vállalkozó jelezte, hogy hamarabb, júliusra be tudják fejezni, így a kipróbálásra és a továbbfejlesztés előkészítésére több idő marad.

A bemutatott dia ábrája a fizikai rendszertervből származik, megmutatja a rendszer egyszerűségét és bonyolultságát is. A Minőségbiztosítási rendszer a tervezettekhez képest egy kicsit csúszik a Módszertani kézikönyv átdolgozása miatt, mert a szakmai alapok rögzítéséig az informatikai rendszer folyamatait sem lehetett kidolgozni. A kézikönyv indikátor jegyzékéhez igazodik az informatikai rendszer. A cél olyan rendszer létrehozása, mely nem kötelezi a képző intézményeket újabb adatszolgáltatásra. Úgy alakítják ki a rendszert, hogy már meglévő adatszolgáltatási kötelezettségeiből (országos vizsga-nyilvántartás, felnőttképzési statisztika – OSAP1665, KIR-STAT) bizonyos eredményeket, visszacsatolásokat tudjon kinyerni akkor is egy képző, ha nem, vagy nem most csatlakozik a Minőségbiztosítási rendszerhez. A főszereplő az MBR-ben a képző intézmény. Az ajánlott kulcsindikátorok alapjai jelenleg nem találhatóak meg egyik kötelező adatszolgáltatás adataiban sem, de bizonyos elemei meglesznek a Pályakövetési rendszerben.

A benchmarking indikátor létrehozható, feltölthető adatokkal, megosztható más olyan intézményekkel, amely az adott intézménnyel szeretné összehasonlítani a képzési tevékenységét. A AP3 Vizsgaellenőrzési rendszer ábráján többek között az azonosított folyamatok felsorolása található, melyeket támogatnia kell a rendszernek. A Vizsgaszervező a főszereplő, hozzá jelentkezik a vizsgázó. A képző intézményen keresztül a képzési folyamat során használni fogja az SzTTR-t és a Feladatbankot. A létrejövő adatbázis alkalmas a szakmai vizsga és a szakmai vizsgaszervező, mint intézmény ellenőrzésére is. Már lezárt szakmai vizsgák utólagos felülvizsgálatra is lehetőség lesz. A 4. és 5. AP összekapcsolódik, a tervezés során nyilvánvalóvá vált: annyira összefügg, hogy nem érdemes külön informatikai projektként gondolni rá, ezért egy specifikáció készült a létrehozandó integrált rendszerhez. Ha egy egyén tananyagot keres, azonnal hozzá tud férni az ellenőrző kérdésekhez, vizsgafeladatokhoz is, illetve fordítva. Nagy mennyiségű tartalom kezelésére lesz képes a rendszer. Tartalom nyilvántartó, tartalomszolgáltató rendszert kellett tervezni, mely a többi rendszertől tervezés és megvalósítás tekintetében is különbözik. Központosított közbeszerzés keretében választották ki a Microsoft Kft-t, 2010 nyarára esik a befejezés, hónapon belüli csúszások vannak. A rendszer követelményspecifikációja elkészült, ebből származik a dián bemutatott kép. Legfontosabb szinergia a felhasználók köre, minden egyes rendszernél megjelennek ugyanazok a felhasználók. Közös célközönség is, a végfelhasználója a rendszereknek a szakmapolitika, az RFKB-k és egyéb szakmai társszervezetek. Teljesen átfogó képet tudnak majd kialakítani a statisztikai elemzésekkel, ehhez az SPSS nevű statisztikai szoftvert választották ki tanácsadók segítségével, a KSH is ezt használja. A szinergiák megvalósításhoz hozzák létre a közös autentikációs adatbázist. Ha egyszer beregisztrálnak a felhasználók, azzal elérhetik a többi rendszert is.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Lakrovits Elvira:

Jelezte, hogy nem az informatikai rendszerhez, hanem a rendszerfejlesztéshez kapcsolódó alprojektek tevékenységéhez szeretne kérdést feltenni.

A 3. alprojekt kapcsán: vannak a régi rendszerben feljogosított vizsgaszervezők. A majdani vizsgaszervezésre feljogosítások alapján átveszik ezeket? 2012-ig élő a mostani jogosultság a PM-es szektorban.

Az ellenőrzések új irányát - vizsgahelyszínre, szakmai vizsgára kiterjedően - üdvözölte.

Kérdése: mely ellenőrzéseket segíti a rendszer? Az ellenőrzésnek számos típusa van, nem mindegyik központi jellegű. Most dolgoznak pl. az ellenőrzéssel kapcsolatos törvénytervezeten. Vannak-e már olyan dokumentumok, amelyek megismerhetők? Tudható-e, hogy milyen rendszerű ellenőrzéseket hogyan kezel a rendszer? Korábbi vizsgaeredmények felülvizsgálata: kinek a számára? Bizonyítványt visszavonni az ágazati tárcáknak van joguk.

Feladatbank kapcsán: örül neki. Mely szakképzésekből és hogyan készülnek a vizsgafeladatok, mely szakértők bevonásával? Ezeknek összhangban kellene lenniük a majdani vizsgadolgozatokkal, azt pedig a tárcák készítik. Hasznos lenne ebben a témában a kommunikáció, a maga részéről felajánlja ennek lehetőségét.

Dr. Nagy Márta:

Hozzászólásában javasolta, hogy a felhasználók körét a szakképzésért felelős miniszterrel, annak valamely kijelölt képviselőjével egészítsék ki.

Dobossy Imre:

Tévhitet oszlattott el. Az SPSS programcsomag nem használt, hanem túrt rendszer a KSH-ban. 25 éve tanítja a különböző verzióit. Kérdése: kiknek teszi lehetővé a rendszer a statisztikai lekérdezéseket az SPSS-en keresztül, hiszen annak a kezelése, elsajátítása speciális kompetenciákat kíván.

Pirisi Károly:

Az integrált rendszer készítése véleménye szerint rendkívül ambiciózus terv. A Foglalkoztatási és Szociális Hivatalban is 10 éve dolgoznak rajta, a mai napig ez még nem sikerült. Hogy minden legyen egy kézben, ehhez megfelelő jogosultság is kell. Ez elsősorban nem informatikai probléma, hanem jogszabályi, fenntartói, támogatói kérdés. A másik oldal a felhasználói kérdés. Itt sok külső felhasználó lesz és kérdéses, hogy a rendszert a felhasználók milyen felkészítés, oktatás után használják majd. Készül-e erre a projekt? A Hivatal nemrég szembesült azzal, hogy van olyan önkormányzat, ahol egyáltalán nincs internet-elérés. Kérdés, hogy mikor lesz az integrált rendszer megvalósítható. A pályorientációval kapcsolatban nincs konkrét információja arról, hogy milyen egyeztetés folyik a projektek között. Úgy véli, erősíteni kellene, hogy amikor elkészülnek a fejlesztések, akkor a felhasználók is legyenek tisztában azzal, hogy milyen időközönként, technikával lehet használni, s addigra megoldódjon például a tűzfalak okozta nehézség. Szorgalmazta ezzel kapcsolatban az együttműködést.

Tary Ferenc:

Kiegészítésként elmondta, hogy a hallottak alapján ambiciózus informatikai rendszer kerül kialakításra, pár hónap múlva szeretne tájékoztatást kérni azokról a jogosultságokról, ami majd befolyásolja a későbbi használhatóságot.

Dr. Lakrovits Elvira:

Örömmel üdvözölte, hogy a jogszabályok szerinti ellenőrzési rendszereket támogatná a rendszer. Az a kérdés, hogy valamennyiről van-e szó. Jó lenne, ha az ellenőrzések támogatnák egymást. Hogyan történik majd? Bizonyítvány-visszavonás lehetősége a tárcánál van. A munkacsoportokban jelenleg is dolgoznak ki feladatokat, itt fontos lenne a kommunikáció azokkal a szervekkel, amelyek ténylegesen kibocsátanak vizsgadolgozatokat. Az a lényeg, hogy ugyanolyan jellegű feladatokat tartalmazzon a kettő. Üdvözli az integrált rendszereket, de hogyan kell azt érteni, hogy hosszú távon nemcsak technikai, hanem szakmai egységesítést is szeretnének?

Válaszok:

Megköszönte a hozzászólók észrevételeit. Elmondta, hogy a már jogosultsággal rendelkező vizsgaszervezők adatai és jogosultságai megtalálhatóak lesznek már induláskor a rendszerben. Reményeik szerint mindet beemelik a rendszerbe. Az országos vizsga-nyilvántartást az NSZFI gondozza, ez lesz a törzsadatbázis nyitó része, ebben minden vizsgaszervezőnek benne kell lennie.

Ellenőrzés szakmai részére nem tudott reagálni, csak olyan ellenőrzési dokumentumok és eljárások lesznek támogathatóak, melyeknek jogszabályi alapjuk van, a módosítással kapcsolatban, a felülvizsgálattal kapcsolatban is ugyanez a helyzet.

Vizsgarend, vizsgaszervezési szabályzat, vizsgaprogram, törzslapok nyomtatását lehetővé tevő rendszer is kiépül.

AP 4, 5, feladatbank: jelenleg is 144 munkacsoportban feladatok készítése is zajlik, jövőbeni tervek között szerepel, hogy a meglévő feladatok átdolgozásra kerülnek a rendszer szerkezetének megfelelően (a moduláris szerkezetű OKJ és a mindenkor hatályos SZVK-k előírásainak figyelembe vételével), így a korábbi évek vizsgafeladatai is elérhetőek lesznek a feladatbankban.

AP3: szakminisztériumok, mint felhasználók: a 3., 4. dián kint van a szakmapolitika, ebbe beleértették, az RFKB-k és a kamarákat is.

Statisztikai lekérdezések: belső alkalmazottak képzésével készülnek erre a feladatra, elsősorban ők fogják használni. Nyílt böngészést nem engednek meg. A rendszer lehetőséget ad arra, hogy egy kutatói csoport, mely megfelelő engedéllyel rendelkezik, teljesítse feladatát. Amennyiben szükséges, a szoftver használatának elsajátításában segítséget nyújtanak számukra.

Integrált rendszer: terveik között szerepel. 2-5-10 éven belül esetlegesen egy tényleg komplex informatikai és szakmai integrált rendszert szeretnének létrehozni.

Oktatási anyagok, kézikönyvek: Felhasználói kézikönyv és több elkészülő rendszerhez oktatási videó is készül. A 2. alprojektnél az 1200 intézmény képviselőjét személyes képzésekben is fogják részesíteni.

Pályaorientációval való kapcsolat: az 1. AP tartja a kapcsolatot bizonyos időközönként az FSZH pályaorientációért felelős szervezeti egységével. Az FSZH és az NSZFI között a tavalyi évben létrejött egy együttműködési megállapodás az adatok átadásáról, illetve biztosításáról, ez biztosítja a kereteket a két rendszer közötti együttműködésnek. Ha elkészül a két rendszer, egy közvetlenebb kapcsolat is lehetséges, készülnek erre. Az Educatio Kht-val hasonló a helyzet.

Nagy László:

Úgy értelmezte, hogy az integráció a felhasználó szempontjából létezik. Az informatikai fejlesztések szempontjából közömbös a felhasználó számára, hogy mikor, mely tárca felelős az adott szakképesítésért. Akkor felhasználóbarát egy informatikai rendszer, ha integrált.

Solti Gábor:

Véleménye szerint nagyon pozitív, hogy a fejlesztés eredménye sokoldalúan használható rendszer lesz. Hozzátette, hogy minden kormányzati és egyéb szervezet keresi majd a helyét, hogy meg tudja közelíteni a rendszert. Elhangzott, hogy a Kamarák részesei lesznek valamilyen módon, de ugyanilyen fontos a társadalmi párbeszédéről szóló törvény alapján az Országos Gazdasági Érdekképviseletek bevonása. Kérte, hogy ne hagyják figyelmen kívül ezt a szempontot. Az ábrán két nyíl volt a gazdaság irányába oda-vissza, de sok-sok más nyilat nem látott, melyek szükségesek lenne.

Nagy László:

A felhasználók kérdésköréhez kapcsolódóan elmondta, hogy a felhasználó akkor tud véleményt mondani a rendszerről, ha használja azt. Júniusban talán már lesz alkalmunk ebből a megközelítésből beszélni erről.

III.

Nagy László főigazgató: megköszönte a Felügyelő Tanács tagjainak az aktív részvételt és az együttműködést. A jelenlévőkkel egyeztetve bejelentette, hogy a soron következő ülésre 2010. április 16-án, az NSZFI első emeleti konferenciatermében kerül sor. Az ülésről szóló meghívót és a napirendet 2010. április 9-ig küldi el a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet.

Budapest, 2010. március 19.

Készítette: Juhászné Víg Éva  
programiroda-vezető

Ellenőrizte: Nagy László  
főigazgató

K. m. f.