

EMLÉKEZTETŐ
2010. május 28. 10⁰⁰

Tárgy: Felügyelő Tanács ülése

Jelen volt 32 fő a jelenléti ív szerint; 25 fő a Felügyelő Tanács tagjai közül, valamint 7 fő NSZFI meghívott.

Helyszín: az NSZFI Konferenciaterem (1085 Budapest, Baross u. 52.)

Napirendi pontok:

- I. A TÁMOP 2.2.1-08/1-2008-0002 számú projekt 2010. április havi projekteredmények – Juhászné Víg Éva programiroda-vezető
- II. A tartalomfejlesztéshez kapcsolódó auditálási folyamat bemutatása (3-4-5 AP) – Petrovics Nándor fejlesztési vezető, Reichenberger Dóra fejlesztési auditor
- III. Egyebek

Nagy László főigazgató

A Felügyelő Tanács 13. ülésén köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a testület határozatképes. Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzott el a tagok részéről, az előre kiküldött program szerinti haladást javasolta a megjelenteknek.

I.

Juhászné Víg Éva programiroda-vezető

A jelenlévők üdvözlése után megtartotta „A TÁMOP 2.2.1-08/1-2008-0002 számú projekt projekteredmények” című előadását. A programiroda-vezető asszony két hónap munkáját foglalta össze az alábbiak szerint:

Április-május hónap eseményei, Pénzügyi adatok, Alprojektek aktivitása: 1. alprojekt – Pályakövetés rendszere, 2. alprojekt – Minőségbiztosítás, 3. alprojekt – Vizsgarendszer fejlesztése, 4. alprojekt – Tananyagfejlesztés, 5. alprojekt – Mérés-értékelés, 6. alprojekt – Szakmai tanárok, oktatók, szakoktatók szakmai ismereteinek fejlesztése, 7. alprojekt – Idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése, 8. alprojekt – Munkahelyi gyakorlati képzés ösztönzése, 9. alprojekt – Képzési kereslet növelése.

A diákat röviden kiegészítette az Országos Szakiskolai Közismereti döntőről, a befejeződött KEHI ellenőrzésről, a 3. Projekt Előrehaladási Jelentés (PEJ) készítéséről, valamint a 4. számú kifizetési kérelem elfogadásáról szóló tájékoztatással.

A pénzügyi adatokat kiegészítve elmondta, hogy még mindig van folyamatban lévő közbeszerzése a projektnek. A záró közbeszerzés a 144 munkacsoporthoz kapcsolódó auditálási feladatokra lesz kiírva, ezzel biztosítva a fejlesztési folyamat és a megvalósuló indikátorok minőségbiztosítását.

Az alprojektek aktivitásaihoz hozzátette:

1. AP – Hamarosan tesztelésre kész pályakövetési rendszert ad át a fejlesztő.
2. AP – Bemutatott számadatokkal teljesítette vállalt indikátorait. Mivel nincs is már 1000 iskolarendszerben oktató szakképző intézmény, a felnőttképzésből vont be az alprojekt intézményeket.
3. AP – Az alprojekt a fejlesztési eredmények szakmai vizsgaellenőrzésre vonatkozó eredményeit az Oktatási Hivatal részére át fogja adni, ezért az informatikai rendszer kialakításában már mindkét intézmény elvárásait figyelembe kell venni.

4. AP – 350 tartalomelem került ki a honlapra, ez a szám folyamatosan emelkedik, három műszaki szerkesztővel dolgoznak a kollégák, és az informatikusok segítségével töltik fel a tartalomelemeket.
 5. AP – A 144 munkacsoportos fejlesztés során a vállalkozó nem tudja nélkülözni a Programiroda folyamatos szakmai jelenlétét. A kollégák (alprojektvezetők, koordinátorok, technikai help) jelen vannak a workshop-okon, és videofelvételek segítségével is támogatjuk a Perfect Zrt. munkáját. A fejlesztés nagyon sok szakértőt mozgat, komoly logisztika van mögötte, ezért is próbálunk minden segítséget megadni.
 6. AP – Mostanáig 35 fő vett részt 1, illetve 2 hónapos képzésben. Az 55 vállalt indikátort jelentősen túlhaladja a már regisztrált 78 fő.
 7. AP – Az idegen nyelvi továbbképzés keretében 63 fő érkezik holnap haza Londonból és Manchesterből. A Katedra Nyelvviskolával közösen monitoring látogatás történt, melynek során a fogadó intézményekkel és a hallgatókkal is volt alkalom megbeszélésekre. A fogadó intézményeknek a projekt csak jelképes összeget tud fizetni, ennek ellenére további csoportokat is hajlandóak fogadni. Azt jelzik, hogy a módszertant érdekesnek ítélik meg, ezért szívesen vesz részt a projektben. A német csoport vasárnap indul Dortmundba.
 8. AP – Az alprojekt munkája ütemterv szerint folyik, az eredményes közbeszerzésük biztosítja majd a 200 fő továbbképzésének megvalósulását.
 9. AP – A tanácskozás időpontjában 2 napos fonyódi Kamaszfesztiválon vannak az alprojekt munkatársai. Felhívta a tanácsstagok figyelmét arra, hogy mappájukban találnak egy színes kiadványt, mely a hiányszakmákról, a szakiskolai ösztöndíjrendszerről szól szülőknek és pályaválasztásra készülő gyerekeknek. A következő napokban minden fenntartó és általános iskola megkapja.
- Befejeződött az alprojekt keretében a hátrányos helyzetűek képzésbe bevonására szervezett rendezvénysorozat. A tapasztalataik alapján az ilyen jellegű rendezvényeket - mivel a partnerként megjelent Munkügyi Központok nem tudnak semmi biztatót mondani sem a támogatott képzésekről, sem a munkalehetőségekről - egyelőre nem terveznek.
- A dél-alföldi régió, hasonló okok miatt előre lemondta a rendezvényt.
- Mivel indikátorként nem jelennek meg a rendezvények és azok résztvevői, ezért úgy ítéljük meg, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben (támogatott képzések hiánya) nem etikus a TÁMOP projekt és a szakképzés népszerűsítése a halmozottan hátrányos helyzetű régiókban.

Kérdések, hozzászólások:

Dr. Lakrovits Elvira:

Jelezte, hogy kollégáival beszélgetve arra hívja fel a figyelmet, hogy úgy érzi, a jelenlegi szakaszban a 144-es munkacsoportokban dolgozó szakértők nincsenek tisztában a szakmai feladatokkal. Úgy tűnik, mintha menet közben új elvárások jelennének meg, változó anyagi feltételek mellett. Szerződéseik nem készülnek el a ws-ek időpontjáig. A Perfekt koordinátoraitól nem kapnak érdemi választ az észrevételeikre. Információi szerint a pénzügyi ágazatban számos szakértő felhagyott a fejlesztő tevékenységgel. Tapasztalata szerint a felajánlott feltételrendszerben tarthatatlanok a határidők, kollektív a felelősség. Kérte az apparátust, fokozott figyelmet fordítsanak erre.

Tircsi Hajnal:

Tananyagfejlesztéshez kapcsolódóan emlékeztetett arra, hogy néhány FT-üléssel ezelőtt szakértői névjegyzékről érdeklődött, melynek elküldésére ígéretet kaptak, de még nem kapta meg. A szakmai és vizsgakövetelményekkel kapcsolatban is megmaradt a már korábban jelzett problémája, előfordul, hogy a szakértők nem a hatályos szvk-kból dolgoznak.

Dr. Szenes György:

A mappában lévő kiadványhoz kapcsolódóan megjegyezte, hogy sajnálja azt, hogy csak az előrehozott szakiskolai szakképzésről szól a kiadvány. Ráférne a többi képzésre is a népszerűsítés.

Dr. Kovács László Miklós:

Csatlakozott Szenes György úr hozzászólásához. A mezőgazdaságból, élelmiszeriparból csak két szakma van. A választék 200 szakma, miért csak kettő van jelen a kiadványban?

Solti Gábor:

Egyetértett a kiadvány céljaival. Népszerűsítő kiadványokra nagy szükség van. Valóban, a többi szakképesítésre is ráférne a reklám.

Az előrehozott szakképzés most központi problematika. Ugyanakkor hozzátette a két előtte szólóhoz kapcsolódva, hogy ő is régóta érzékeli, hatalmas fejlesztés folyik évek óta, miközben a gazdaságot valahogyan kevésbé sikerült megszólítani. Továbbra is példaként hozta fel a nyelvi képzéseket. Elindul egy német nyelvi csoport Dortmundba. Úgy érzi, hogy olyan helyeken, ahol a szakma gyakorlásának fellegetvái vannak, nem fognak megfordulni a kiutazók. Egyeztetni kellene a szakmai szervezetekkel és közöttük.

Varga István:

Tananyagfejlesztéssel kapcsolatban korábban felajánlotta a kiadók segítségét a munka kezdetén, saját személyes segítségét is. A kiadók továbbra is nyitottak. A könyvek rajtuk keresztül jutnak el az iskolába, úgy érzi, kimaradnak a fejlesztésből. Rossz példaként említette az Educatio-t, ahol nem lett tankönyvvé minősítve a fejlesztés.

Tary Ferenc:

Véleménye szerint a 144 munkacsoport munkája a fejlesztés sarokköve. A szakmai és vizsgakövetelmények olyanok, amilyenek. Ha lehetőség van rá és ennyi szakértő összejött, fontos lenne jobban kihasználni a helyzetet a jelenlegi szvk-k korrekciójára. Tudja, hogy megjegyzést lehet tenni, de nem elvárás és nem jár érte juttatás. Hangsúlyosabbá kellene tenni ezt a részt, nem kőbe vésetnek tekinteni a 2006-os dokumentumokat. Fontos, hogy a sztenderdek jók legyenek, és most jó lehetőség lett volna a szakértők részéről, hogy javaslatot tegyenek az adott modulra. Elszalad rövidesen a lehetőség.

Válaszok:

Nagy László:

A népszerűsítő kiadványhoz válaszként elmondta, hogy a pályaválasztási és beiskolázási kiadványból valóban sok szakma hiányzik első látásra, mivel az összeállításakor az RFKB régióként hozott döntéseiből indultak ki. Mivel ezekhez a régiós döntésekhez kapcsolódik a szakiskolai ösztöndíj, ezeket kívántuk népszerűsíteni. Az ösztöndíj komoly segítség lehet a tanulóknak és szülőknek. Megítélésünk szerint még nem kellőképpen ismert az érintettek körében. Azt kívántuk bemutatni, hogy egy-egy adott régióban mely szakképesítések tartoznak az ösztöndíjjal támogatott körbe.

A Perfekthez kapcsolódóan elmondta, sok jelzést kap az NSZFI is, folyamatosan próbálnak egyeztetni a vállalkozóval is. Vezetői értekezleteken és egyéb szinteken is tartunk közös megbeszéléseket és kezeljük a hozzánk érkező szakértői panaszokat is. Tudni kell mindenkinek, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentációjában kikötöttük, hogy a vállalkozó profitjának ne lehessen része a szakértők díja. Ezt a Perfekt ki kell, hogy fizesse a szakértőknek, ha a fejlesztő teljesítménye a szakmai előírásoknak megfelel.

Azt azonban az NSZFI-nek nem áll módjában meghatározni, hogy milyen tartalmú szerződést köt a szakértővel a Perfekt Zrt.

A szakértőknek idegen az a megoldás, hogy az NSZFI- Perfekt Zrt. vállalkozási szerződésben kikötött súlyos kötbért, amit késedelmes vagy nem megfelelő teljesítés esetén beépítettünk, azt továbbhárítja a szakértőre. Nyilván van, amiben a Perfektnek rugalmasabbnak kellene lennie, és vannak olyan elemek, amelyek a szakértőknek felróhatók. Az adminisztratív ügyeknek rendben kell lenniük. A szakértők egy csoportja nem azt csinálja, amit kérnek tőlük. Nem olvassa elég figyelmesen, nem értelmezi, és sok esetben nem hajtja végre azokat a sztenderdeket, amelyek az útmutatókban le vannak írva. Aláírják a munka kezdetén, hogy azt fogják csinálni, mégsem teszik. Az auditálás azért fontos, hogy rászorítsák őket az eljárásrend betartására.

Az NSZFI ezután is mindent megtesz a program sikeressége érdekében. Szerződéses jogviszonyban már nem, de szakmai kapcsolatban áll a szakértőkkel, próbálja megoldani a problémáikat.

Ha a Felügyelő Tanács tagjai is segítenek ebben, azt köszönettel veszi az Intézet. Nem kevés pénzt kapnak a szakértők a 6-8 hónapos fejlesztési folyamat végigdolgozása esetén, ez fejenként több milliós nagyságrendet jelent. Az NSZFI-nek nem fűződik érdeke ahhoz, hogy késleltesse a kifizetéseket. Az alszámlán folyamatosan 1,5 Mrd Ft áll rendelkezésre, mivel a kifizetési kérelmeiket elfogadják – az elköltött pénzt visszakapják, nincs okuk a folyamat lassítására.

A megfelelő teljesítményt nyújtó szakértőket kifizetik, de csak akkor, ha a termék megfelel a szakmai követelményeknek. Kompromisszumra ezen a téren nincs lehetőség.

A könyvkiadói kérdéshez kapcsolódóan tájékoztatta a kérdezőt, hogy talán fél éve, hogy a taneszköz-gyártók és kiadók képviselőit meghívta az NSZFI. A párbeszéd eredményeként az SZTTR alkalmas lesz majd arra, hogy a saját termékeiket – adott szabványt figyelembe véve – hozzáillesszék a rendszerhez. A felhasználók számára kedvező lesz, mert az SZTTR felhasználhatóságát is növelni fogja. A kiadók reklámfelülethez jutnak, amely az ő érdekeiket is szolgálja majd.

A későbbiekben a kiadók is szabadon letölthetik az elemeket, és ha úgy kívánják és van erre igény, tankönyvet szerkeszthetnek belőle. Az NSZFI nem kívánja az elemeket tankönyvvé nyilváníttatni.

A szakértői listához kapcsolódóan elnézést kért, amiért eddig nem teljesült a kérés, a honvédelmi területen érintett szakértők listáját megküldi az NSZFI.

Főigazgató úr tájékoztatta a résztvevőket, hogy 2010. november 17-ig mindazokat az eredményeket eléri a projekt, amelyekre a támogatási szerződés szerint kötelezettséget vállaltak.

Elmondta továbbá, hogy az eddigi munka eredményeképpen az Intézet támogató nyilatkozatot kapott a miniszter úrtól a TÁMOP 2.2.1-08/1-2008-0002 projekt második szakaszára.

A 2011-13-as időszakra vonatkozó tervek szerint a meglévő elemek folytatása mellett két újabb programelemmel bővül a tevékenységi kör.

Az egyik az OKKR kialakítása a szakképzésben, a másik az OECD PIAAC – kompetenciaméréssel összefüggő feladatainak végrehajtása.

Solti Gábor:

A TÁMOP továbbfejlesztésével kapcsolatos elképzeléseket benyújtották. Ezeket nem lehetett volna a Felügyelő Tanáccsal előzetesen megbeszélni?

Nagy László:

Uniós eljárásrend szerint NFÜ pályázati csatornát nyitott meg, és kötelező alapvetéseket jelölt meg benne. A részletes projektterv kidolgozására irányuló munkálatban nyilván számítanak majd a Felügyelő Tanács véleményére.

Az, hogy mire adhatja be az Intézet a megvalósíthatósági tanulmányt, nagyjából elő volt írva. Újdonság a két említett projektem.

Juhászné Víg Éva:

A nyelvi képzésekhez kapcsolódóan elmondta, hogy a bemutatkozáskor az alprojektvezető ugyanezen a fórumon kérte a résztvevők mozgósítását területenként, illetve ha van ilyen javaslat, lehetséges külföldi társintézmények javaslatait.

Német nyelvből 3 szintfelmérőt tartottak, mindösszesen 12 kiutazót találtak a gépészet és faipar szakmacsoportba. A létszámot 60-65 jelentkezőből válogatták össze. A nyelvi szint alacsony, A2-es.

Most német nyelvterületre nem találtak több kiutazót, és Dortmundban van fogadó intézményt. Csak szakmai tanárokat és szakoktatókat utaztathatnak, senki mást a programterv szerint.

II.

Petrovics Nándor fejlesztési vezető, Reichenberger Dóra fejlesztési auditor előadása

A fejlesztési vezető és a fejlesztési auditor megtartotta „A szakértői eredmények auditálásának folyamata és eredményei az egyes szakaszokban” című előadását.

Az előadás az alábbi fő témakörökből állt: Az auditálás fogalma, A folyamat jellemzői, A szakértői eredményeket (tartalmakat) meghatározó körülmények, A szakértői feladatfolyam auditált szakaszai, Mire terjed ki az auditálás?

Az 1. szakasz (8 munkacsoport) munkáinak ellenőrzése, 2. szakasz (40 munkacsoport munkáinak ellenőrzése), 3. szakasz (144 munkacsoport),

Az auditálás további szakasza, Auditálás a 40 munkacsoportos munkafelületen – checklist, Auditálás a 144 munkacsoportos munkafelületen – Vezérlés lap, Auditálás a 144 munkacsoportos munkafelületen – megjegyzés lap, Auditálási eredmények – a 40 és a 144 munkacsoport esetében – Kompleir, Auditálási eredmények – a 40 és a 144 munkacsoport esetében – LkVf, Az auditálás pénzügyi oldalról – az első 48 munkacsoport esetében.

Az első hét diáról Petrovics Nándor, a továbbiakról Reichenberger Dóra tartott előadást.

A diákhoz az előadók a következő megjegyzéseket fűzték:

Az auditálás projektben használt fogalmának pontosításához Petrovics Nándor elmondta, hogy nem pénzügyi, hanem minőségbiztosítási auditálásról van szó. Belejavítanak az anyagokba, kritikusabb esetekben feljavítják.

A folyamat jellemzője: hatalmas mennyiségekről van szó. A 2000 modul és 3000 tartalomelem hatalmas munkát, utóbbi szövegírási feladatot, eredeti szerzői munkát jelent. A változó szakértői elvárásokhoz, feladatokhoz kapcsolódóan elmondta: leadnak egy útmutatót a legelső munkacsoport indulása előtt, utána nem változtatnak rajta; ilyen értelemben nem változnak a követelmények.

Stratégiai döntés volt a szakmai és vizsgakövetelmények megtartása. 2, illetve 3 ezer indikátort nem lehet teljesíteni, ha az szvk-k folyamatosan változnak. A tartalmak nem módosíthatók, javaslatot lehet tenni.

A részletek összessége nagyjából fedje le az eredeti meghatározást. Jelentős tartalmi korrekciókra itt van lehetőség. A jól megfogalmazott tartalomhoz hozzá lehet igazítani később az szvk-t, a 2009 októberéig történt változásokat befogadta a projekt.

Munkamódszer az, hogy adatszerű tartalmakat, és nem folyamatos szövegeket készítenek a szakértők.

A rögzített munkafelület technológiája átláthatóbb és könnyebben kezelhető, jó minőségű lett a 3. szakaszra a felület.

Az útmutatók sokaknak egyértelmű sorvezetők, sokaknak korlátok. Szakképzés-specifikus dolgokról nincs bennük szó.

Tanulságok:

A közbeszerzés aránytalanul sok erőfeszítést igényel a részünkről, és kockázatos is. Sok konfliktus van abból, hogy nem fogadják el a szakértők az elveket, pedig ez már a pályázati kiírásban is megjelent, tehát a jelentkezéssel már elfogadják.

A szakértők nem tanulmányozzák át megfelelő alaposággal az útmutatót. Ha a szakértő nem készül fel, másikat kell helyette keresni. Nem tudnak annyi tartalékot tervezni a projektbe, amennyire szükség lenne.

Kérdések és válaszok:

Dr. Lakrovits Elvira:

Reichenberger Dórától hallották, hogy a 144 munkacsoport auditjára közbeszerzési eljárás lesz, amely az összeghatár miatt nyilván elkerülhetetlen. Kérdése, milyen típusú eljárás lesz? Normál esetben hosszadalmas, kockázatos, ha pl. sikertelen lesz, még inkább. Nem jelent-e kockázatot?

Nagy László:

Nyílt eljárást tervezünk. Közel 30 eljárás során nem volt probléma ebből. A közbeszerzésnek mindig van kockázata, többféle is, de így szabályos.

Dr. Szenes György:

Látva a számokat, grandiózus munka folyik. Javasolta, egyszer levegőt kellene venni.

Élő problémára hívta fel a figyelmet, elindult a fejlesztés egy olyan szvk-ból, amellyel számos gond van. A fejlesztés alappillérehez nem lehet hozzányúlni. Jó lenne egyszer megállni, szakértőkkel alaposan megnézni az egész rendszert.

A HEFOP-ban is ugyanez volt a probléma. Nem volt lehetőség a moduláris OKJ kipróbálására, most már látják ennek a következményeit. Javaslatot kellene tenni az Irányító Hatóság felé, nézzék meg azt, ami eddig elkészült, hogy korrigálhassanak, ha kell.

Vízvári László:

A szakértői kör a biztos kiindulási alap. Ha az elején a szakértő rossz munkát végez, végiggörög, a végén nem lehet változtatni, mert rengeteg kapcsolódási pont van. Véges azoknak a szakértőknek a köre, akik valóban megfelelő munkát végeznek. Késői az a közbeszerzés, amiről most szó volt. Mit kezdenek majd a hibákkal? Ne a fióknak fejlesszünk!

Tary Ferenc:

Az előadó azt mondta, hogy az auditorok nem közvetlenül tartják a szakértőkkel a kapcsolatot. El kellene azon gondolkodni, hogy közvetlenebb legyen a kapcsolat az idő hiánya miatt.

Nagy László:

Vízvári László véleményére reagálva, a fióknak történő munkavégzéshez kapcsolódóan elmondta, az OKJ változása nem érinti jelentősen az szvk-k tartalmát, strukturális változások vagy belépési követelmények, szintek változásai a jellemzőek.

A fejlesztés elemei a tartalmat érintik, véleménye szerint akkor is hasznos az elvégzett munka, ha közben az OKJ struktúrája megváltozik, ha pl. elágazássá vagy rész-szakképesítéssé válik az adott szakképesítés.

Pl. szakképesítések moduljelölései: négy karakter, kötőjel 06.

A modulokat tologatták, de lényegileg senki nem írta át ezt a dolgot. Nem lustaság miatt. 2004-2006 között volt alapja ennek. A modulszámban lehetne 08, esetleg 10 – de ilyen nincs. Nyilván lesznek olyan elemei a fejlesztésnek, amelyek az újabb OKJ-val nehezen összekapcsolhatók, de a vizsgafeladat, tananyag biztosan hasznos lesz.

Petrovics Nándor:

A HEFOP végén is tudták, hogy nincsenek készen. Most vannak készen, amikor a kompetenciákat részletesebben felfejtették, és algoritmust fejlesztettek ki, amely ebből van levezetve. Végig van rakva a technológia, ha az szvk-ban van módosítás, a cellatartalmat kicserélik, és végiggörgetik a többi dokumentumon.

Ha ismét az összes szakképesítés esetében frontálisan fejleszteni kell valamilyen kényszer miatt, el lehet kezdeni az OKJ felülvizsgálatát, de kell hozzá jogalkotói szándék is.

Most, csak a dobozon belül lehet matatni, reménykedni abban, hogy a doboz címkéje is megváltozik majd.

Modláné Görgényi Ildikó:

A projektben a fejlesztés 2008. november 17-én indult el, a projekt 2009 október végéig vett figyelembe minden olyan változást, ami OKJ, valamint szakmai és vizsgakövetelmény tekintetében megjelent.

Itt húzták meg a határvonalat, mert a későbbi változások már akadályozták volna a fejlesztést.

A fejlesztés első percétől kezdve folyik auditálás tevékenység, a folyamat pontos mostani módszere menet közben alakult ki, hiszen ez is a fejlesztés része.

Az auditálás folyamatos, a következő időszakban azonban olyan mennyiségűvé válik, hogy közbeszereztetni kellett, mert saját munkatársaink már nem fogják tudni kezelni a több tízezer file auditálását.

III.

Nagy László főigazgató megköszönte a Felügyelő Tanács tagjainak az aktív részvételt és az együttműködést.

A jelenlévőkkel egyeztetve bejelentette, hogy a soron következő ülésre 2010. június 25-én, az NSZFI Konferenciatermében kerül sor. Az ülésről szóló meghívót és a napirendet 2010. június 22-ig küldi el a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet.

Budapest, 2010. május 28.

Készítette: Juhászné Víg Éva
programiroda-vezető

K. m. f.